Судья 1 инстанции Глебова Е.П.

Судья-докладчик Петухова В.Г.                     № 33а-10971/2019

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

25 декабря 2019 г.                                      г. Иркутск

Судебная коллегия по административным делам Иркутского областного суда в составе:

судьи-председательствующего Петуховой В.Г.,

судей Гусаровой Л.В., Харина Р.И.,

при секретаре судебного заседания Быковой Н.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело № 2а-3108/2019 по административному исковому заявлению Донского Евгения Викторовича к Ассоциации «Общероссийская негосударственная некоммерческая организация - общероссийское отраслевое объединение работодателей «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство» о признании тождественности специальностей, о признании незаконным решения об отказе во включении сведений в национальный реестр специалистов в области строительства, о возложении обязанности принять решение о включении сведений в национальный реестр специалистов в области строительства, по апелляционной жалобе Ассоциации «Общероссийская негосударственная некоммерческая организация - общероссийское отраслевое объединение работодателей «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство» на решение Октябрьского районного суда г. Иркутска от 17 сентября 2019 г., которым административное исковое заявление частично удовлетворено,

Заслушав доклад судьи Иркутского областного суда Петуховой В.Г., объяснения представителя административного ответчика Наумовой В.А., поддержавшую доводы апелляционной жалобы, объяснения представителя административного истца Веретенниковой И.А., полагавшей решение суда законным и обоснованным, судебная коллегия по административным делам,

установила:

21 августа 2018 г. Донской Е.В. обратился в Ассоциацию «Общероссийская негосударственная некоммерческая организация - общероссийское отраслевое объединение работодателей «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство» (далее – Ассоциация) с заявлением о внесении сведений о нем в национальный реестр. 29 августа 2018 г. получил отказ в удовлетворении данного заявления по мотиву несоответствия заявителя требованию о наличии у него высшего образования по специальности в соответствии с Перечнем направлений подготовки, специальностей в области строительства, получение высшего образования, по которым необходимо для специалистов по организации инженерных изысканий, специалистов по организации архитектурно-строительного проектирования, специалистов по организации строительства, утвержденным приказом Минстроя России № 688\пр от 6 апреля 2017 г. (далее – Перечень). В Перечне имеется специальность «Электроснабжение», код 100400 (прежний 10.04), а его специальность «Электроснабжение промышленных предприятий» отсутствует.

Не согласившись с отказом, Донской Е.В. обратился в суд с административным исковым заявлением, в котором просил:

на основании совпадения кодов и учебных планов признать тождественность специальности «Электроснабжение промышленных предприятий», код 100400, и специальности «Электроснабжение», код 100400, указанной под номером подпункта 1.319 в Перечне к приказу № 688;

признать незаконным решение об отказе во включении сведений в национальный реестр специалистов в области строительства;

возложить на административного ответчика обязанность принять решение о включении сведений в национальный реестр специалистов в области строительства.

Решением Октябрьского районного суда г. Иркутска от 17 сентября 2019 г. заявленные требования Донского Е.В. удовлетворены частично. Признано незаконным решение об отказе во включении сведений в национальный реестр специалистов в области строительства, на Ассоциацию возложена обязанность повторно рассмотреть заявление Донского Е.В. о включении сведений о нем в национальный реестр специалистов в области строительства и принять решение в соответствии с законом. В удовлетворении остальной части требований судом отказано.

В апелляционной жалобе Ассоциация просит отменить решение Октябрьского районного суда в части удовлетворения требований и принять по делу новое решение об отказе в их удовлетворении. Ссылается на неправильное определение судом обстоятельств, имеющих значение для административного дела, неправильное применение норм материального права, нарушение процессуальных норм.

Относительно доводов, изложенных в апелляционной жалобе, представителем Донского Е.В. - Веретенниковой И.А представлены возражения, в которых подробно критикуются доводы апелляционной жалобы и содержится просьба к суду апелляционной инстанции об оставлении без изменений решения суда первой инстанции.

Проверив материалы административного дела, обсудив доводы апелляционной жалобы и возражений на нее, судебная коллегия по административным делам Иркутского областного суда пришла к следующим выводам.

Судом установлено и подтверждается материалами дела Донской Е.В. 20 мая 1997 г. получил диплом о высшем образовании (номер изъят) Иркутского государственного технического университета и ему присуждена квалификация «инженер-электрик» по специальности «Электроснабжение промышленных предприятий».

Ассоциацией рассмотрено заявление Донского Е.В. о включении в национальный реестр специалистов в области строительства и                       20 февраля 2019 г. принято решение об отказе в удовлетворении заявления на основании пункта 1 части 8 статьи 55.5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Решение административного ответчика мотивировано тем, что       Донской Е.В. не соответствует требованию о наличии у него высшего образования по профессии, специальности или направлению подготовки в области строительства в соответствии с Перечнем направлений подготовки, специальностей в области строительства, получение высшего образования, по которым необходимо для специалистов по организации инженерных изысканий, специалистов по организации архитектурно-строительного проектирования, специалистов по организации строительства, поскольку в Перечне есть специальность «Электроснабжение» код 100400, а специальность Донского Е.В. «Электроснабжение промышленных предприятий» в Перечне отсутствует.

Разрешая спор и признавая незаконным отказ Ассоциации во включении административного истца в национальный реестр специалистов в области строительства, суд первой инстанции исходил из доводов административного истца о том, что код образования 10.04, действующий на момент получения Донским Е.В. диплома по специальности «Электроснабжение промышленных предприятий», совпадает с кодом по специальности «Электроснабжение», указанным в Перечне, где в столбце Код перечислены коды: 100400, 10.04, 140211.

Судебная коллегия по административным делам Иркутского областного суда не может согласиться с выводами суда в части удовлетворения заявленных требований по следующим мотивам.

Согласно части 1 статьи 55.5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации, специалистом по организации инженерных изысканий, специалистом по организации архитектурно-строительного проектирования, специалистом по организации строительства является физическое лицо, которое имеет право осуществлять по трудовому договору, заключенному с индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом, трудовые функции по организации выполнения работ по инженерным изысканиям, подготовке проектной документации, строительству, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства в должности главного инженера проекта, главного архитектора проекта и сведения о котором включены в национальный реестр специалистов в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования или в национальный реестр специалистов в области строительства.

Специалисты по организации инженерных изысканий, специалисты по организации архитектурно-строительного проектирования, сведения о которых включены в национальный реестр специалистов в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования, привлекаются индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом по трудовому договору в целях организации выполнения работ соответственно по инженерным изысканиям, подготовке проектной документации (часть 2 статьи 55.5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации).

Лицо приобретает статус специалиста только после того, как данные о нем будут внесены в соответствующий национальный реестр специалистов.

В соответствии с частью 7 статьи 55.5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации порядок включения сведений о физическом лице в национальные реестры специалистов и их исключение из таких реестров, а также перечень направлений подготовки в области строительства утверждается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере строительства, архитектуры, градостроительства.

В соответствии с Положением о Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 18 ноября 2013 г. № 1038, Минстрой России является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере строительства, архитектуры, градостроительства (за исключением территориального планирования), жилищной политики, жилищно-коммунального хозяйства.

В соответствии с частью 10 приказа Минстроя России от 6 апреля 2017 г. № 688/пр «О порядке ведения национального реестра специалистов в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования, национального реестра специалистов в области строительства, включения в такие реестры сведений о физических лицах и исключения таких сведений, внесения изменений в сведения о физических лицах, включенные в такие реестры, а также о перечне направлений подготовки, специальностей в области строительства, получение высшего образования по которым необходимо для специалистов по организации инженерных изысканий, специалистов по организации архитектурно-строительного проектирования, специалистов по организации строительства», сведения о физическом лице включаются соответствующим Национальным объединением саморегулируемых организаций в национальный реестр на основании заявления такого лица при условии его соответствия установленным минимальным требованиям, в том числе при наличии высшего образования по профессии, специальности или направлению подготовки в области строительства, поименованных в утвержденном Минстроем России Перечне.

Поскольку специальность, полученная Донским Е.В. «Электроснабжение промышленных предприятий» в Перечне не указана, а у Ассоциации отсутствуют полномочия на установление тождественности (соответствия) специальностей и направлений подготовки, то отказ во включении Донского Е.В. в национальный реестр специалистов в области строительства является правомерным.

Суд первой инстанции, делая вывод о том, что специальность, полученная Донским Е.В. в 1997 г. «Электроснабжение промышленных предприятий» это есть специальность, которая позволяет истцу быть включенным в национальный реестр, исходил из того, что код образования, действующий на момент получения Донским Е.В. диплома, совпадает с кодом, перечисленным в столбце Код (100400, 10.04, 140211) Перечня.

По существу суд разрешил вопрос об установлении соответствия специальности, полученной Донским Е.В., специальности «Электроснабжение», поименованной в Перечне, что выходит за рамки полномочий суда.

Поскольку, как указано выше, законодатель определил лицо (орган), который вправе определять какие из направлений подготовки (специальностей), утвержденных Минобороннауки России, соответствуют квалификационным требованиям специалиста по организации строительства, сведения о котором включаются в национальный реестр специалистов в области строительства, заслуживает внимание довод апелляционной жалобы о том, что административный истец, считая, что специальность, по которой он обучался должна быть включена в Перечень, не лишен возможности восстановить свои права путем обращения с административными исковыми требованиями в порядке главы 21 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

При таких обстоятельствах, решение суда первой инстанции в указанной части нельзя признать законным, оно подлежит отмене с вынесением нового решения об отказе Донскому Е.В. в удовлетворении административного искового заявления в части о признании незаконным решение Ассоциации «Общероссийская негосударственная некоммерческая организация - общероссийское отраслевое объединение работодателей «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство» от 20 февраля 2019 г. об отказе Донскому Е.В. во включении сведений в национальный реестр специалистов в области строительства, возложении на административного ответчика обязанности принять решение о включении сведений в национальный реестр специалистов в области строительства.

Руководствуясь пунктом 2 статьи 309, частью 2 статьи 310 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, судебная коллегия по административным делам Иркутского областного суда

определила:

решение Октябрьского районного суда г. Иркутска                                 от 17 сентября 2019 г. в части удовлетворения административного искового заявления о признании незаконным решение (уведомление)                               от 20 февраля 2019 г. об отказе Донскому Е.В. во включении сведений в национальный реестр специалистов в области строительства, возложении обязанности на Ассоциацию «Общероссийская негосударственная некоммерческая организация - общероссийское отраслевое объединение работодателей «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство» повторно рассмотреть заявление Донского Е.В. о включении сведений в национальный реестр специалистов в области строительства и принять решение в соответствии с законом, отменить.

Принять по делу в этой части новое решение, которым в удовлетворении административного искового заявления Донского Евгения Викторовича о признании незаконным решение Ассоциации «Общероссийская негосударственная некоммерческая организация - общероссийское отраслевое объединение работодателей «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство» от 20 февраля 2019 г. об отказе Донскому Е.В. во включении сведений в национальный реестр специалистов в области строительства, возложение на административного ответчика обязанности принять решение о включении сведений в национальный реестр специалистов в области строительства отказать.

Судья-председательствующий                                               В.Г. Петухова

Судьи                                                                                                  Л.В. Гусарова

                                                                                                             Р.И. Харин