Уникальный идентификатор дела 77RS0021-01-2019-004985-02

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата адрес

Пресненский районный суд адрес в составе

председательствующего судьи фио,

при секретаре фио,

с участием представителя ответчика наименование организации по доверенности фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-3718/2019 по иску фио к наименование организации о признании незаконным и отмене уведомления об отказе в удовлетворении заявления о включении сведений в национальный реестр специалистов в области строительства, обязании включить в реестр,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в Пресненский районный суд адрес с иском к ответчику, мотивируя свои требования тем, что дата фио в наименование организации было подано заявление о включении сведений в Национальный реестр специалистов в области строительства по основанию, определенному в п. 1 ч. 8 ст. 55/5-1 Градостроительного кодекса РФ.

дата ответчиком было принято решение об отказе в удовлетворении заявления (основание — протокол от дата №171) с указанием следующих оснований: несоответствие заявителя требованию о наличии у него высшего образования по профессии, специальности или направлению подготовки в области строительства в соответствии с Перечнем направлений подготовки специальностей в области строительства, получение высшего образования по которым необходимо для специалистов по организации инженерных изысканий, специалистов по организации архитектурно-строительного проектирования специалистов по организации строительства, утвержденным приказом Минстроя России № 1427/пр от дата.

Истец считает, что решение от дата об отказе в удовлетворении заявления нарушает его права и законные интересы, что послужило основанием для обращения с иском в суд, в котором он просит признать незаконным и отменить уведомление ответчика от дата, обязать ответчика включить сведения об истце в национальный реестр специалистов в области строительства на основании заявления от дата и предоставленных документов.

Истец фио в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом.

Представитель ответчика наименование организации по доверенности фио просил отказать в удовлетворении исковых требований по доводам возражений.

В силу положений ст. 167 ГПК РФ суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц.

Суд, выслушав представителя ответчика, изучив письменные материалы дела, приходит к следующему.

В соответствие с положениями пункта 11 части 8 статьи 55.20 Градостроительного кодекса Российской Федерации ведение национального реестра специалистов в области строительства является одной из функций Национального объединения саморегулируемых организаций, в том числе НОСТРОЙ. При этом на основании части 7 статьи 55. 5-1 ГРК РФ порядок включения сведений о физическом лице в национальные реестры специалистов и их исключение из таких реестров, а также перечень направлений подготовки в области строительства утверждается федеральным органом исполнительной власти осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере строительства, архитектуры, градостроительства (Минстрой России).

Приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального Российской Федерации от дата №688/пр утвержден Порядок ведения национального реестра специалистов в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования, национального реестра специалистов в области строительства, включения в такие реестры сведений о физических лицах и исключения таких сведений, внесения изменений в сведения о физических лицах, включенные в такие реестры.

Приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от дата №1427/пр внесены изменения в Перечень направлений подготовки, специальностей в области строительства, получение высшего образования по которым необходимо для специалистов по организации инженерных изысканий, специалистов по организации архитектурно-строительного проектирования, специалистов по организации строительства, утвержденный приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального Российской Федерации от дата №688/пр.

Положениями пункта 16 Порядка установлена обязанность Национального объединения саморегулируемых организаций в течение четырнадцати дней со дня поступления заявления физического лица о включении сведений о нем в национальные реестры, а также документов и материалов от физического лица принять одно из следующих решений: о включении сведений о физическом лице в национальный реестр; об отказе во включении сведений о физическом лице в национальный реестр.

При этом положениями части 8 статьи 55.5-1 ГрК РФ и пункта 18 Порядка установлены основания для отказа во включении сведений о физическом лице в национальный реестр специалистов. В частности, пунктом статьи 8 статьи 55.5-1 ГрК РФ и подпунктом «а» пункта 18 Порядка в качестве основания отказа установлено несоответствие лица требованиям, установленным частью 6 ст.55.5-1 ГрК РФ, в том числе в части наличия у физического лица высшего образования по профессии, специальности или направлению подготовки в области строительства.

Положениями частей 4 и 5 статьи 55.5-1 ГрК РФ определены цели включения сведений о специалистах в национальный реестр специалистов в области строительства и их должностные обязанности.

Как следует из пункта 5 части 6 статьи 55.5-1 ГрК РФ одним из требований предъявляемым к физическому лицу в целях включения сведений о нем в национальный реестр специалистов в области строительства является наличие высшего образования по профессии, специальности или направлению подготовки в области строительства.

Несоблюдение указанного требования является основанием для отказа во включении сведений в национальный реестр специалистов в области строительства на основании пункта 1 части 8 статьи 55.5 1 ГрК РФ.

При этом в соответствии с частями 6 и 7 статьи 55.5-1 ГрК РФ физическое лицо признается соответствующим требованию о наличии высшего образования по профессии, специальности или направлению подготовки в области строительства при условии наличия у такого лица высшего образования по специальности (направлению подготовки), включенной в Перечень.

Как установлено в судебном заседании, дата фио в наименование организации было подано заявление о включении сведений в Национальный реестр специалистов в области строительства по основанию, определенному в п. 1 ч. 8 ст. 55/5-1 Градостроительного кодекса РФ.

Так, истцом в составе заявления о включении сведений в Национальный реестр специалистов в области строительства представлена копия диплома о высшем образовании ДВС 0500604, регистрационный номер 1024, выданного Сибирским Государственным Технологическим Университетом, о присуждении фио квалификации — инженер по специальности «Биотехнология».

При этом суд учитывает, что специальность «Биотехнология» в Перечне отсутствует.

Согласно ч. 1 ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Со стороны истца суду не предоставлено доказательств того, что Перечень специальностей подлежит расширительному толкованию.

Таким образом, у суда отсутствуют основания для признания отказа включения фио в реестр незаконным.

При таких обстоятельствах, разрешая заявленные исковые требования, суд приходит к выводу об отсутствии совокупности юридически значимых обстоятельств, при которых иск подлежит удовлетворению, в полном объеме. Данный вывод суд основывает на анализе материалов, представленных и исследованных в ходе судебного заседания, которой дает оценку в соответствии с требованиями ст. 67 ГПК РФ, и в соответствии с положениями норм материального права, регулирующих спорные правоотношения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований фио к наименование организации о признании незаконным и отмене уведомления об отказе в удовлетворении заявления о включении сведений в национальный реестр специалистов в области строительства, обязании включить в реестр, - отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд сторонами и другими лицами, участвующими в деле, через Пресненский районный суд адрес в течение месяца со дня принятия судьей решения в окончательной форме.

Судья

Мотивированное решение по настоящему гражданскому делу изготовлено дата.

Судья