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За прошедшие 4 года с момента, когда в Петербурге были зарегистрированы первые строительные СРО, мы много достигли, – практически с нуля в городе была построена новая эффективная система регулирования строительной отрасли. И все это в непростой кризисный для страны период. Безусловно, были и сомнения, и трудности - общие для всех, но были и успехи, причем не только на региональном, но и на федеральном уровне. Именно благодаря нашему взаимодействию, доверию и поддержке нам удалось решить многие острейшие проблемы и прийти к стабильному функционированию и развитию системы саморегулирования в строительстве Петербурга.

Все мы понимаем - еще рано говорить о том, что главное сделано. Сегодня многие вопросы, которые мы ставили на повестку дня, так и остались не решенными. Меняются и приоритеты, появляются новые проблемы, а вместе с ними - новые задачи. И не только связанные с функционированием института саморегулирования. К сожалению, ситуацию в строительной отрасли города, сложившуюся в последнее время, можно назвать застойной, в целом плохо управляемой. На данный момент ее перспективы сложно прогнозируемы и далеко не оптимистичны. Но за эти 4 года мы сплотили вокруг себя более 20000 организаций. И это серьезный аргумент для того, чтобы совместными усилиями наконец-то сдвинуть ситуацию с «мертвой точки».

На мой взгляд, одна из ключевых проблем института координаторов, сдерживающих решение многих важных вопросов, актуальных для всех строительных СРО, - это недостаточное количество переданных координаторам и региональным СРО рычагов влияния на решения национального объединения, органов государственной власти на местах. При действующих, достаточно широко трактуемых, функциях, задачах и обязанностях, прописанных в «Положении о координаторе по федеральному округу и городу федерального значения», полномочия координатора до сих пор остаются очень слабо легитимированными.

**Координатор - представитель своего региона в национальном объединении.**

На сегодняшний день региональные саморегулируемые организации, выбирая координатора НОСТРОЙ по своему округу или городу федерального значения, лишь рекомендуют того или иного кандидата, фактически же выборы проходят на уровне Совета национального объединения. Таким образом, координаторы назначаются скорее сверху, чем снизу и фактически находятся в подчинении у Совета национального объединения. Это достаточно серьезно ослабляет статус координаторов и роль саморегулируемых организаций в их выборе. На данный момент координатор – это представитель НОСТРОЙ в своем регионе. На мой взгляд, такая позиция ошибочна и является основной причиной отсутствия эффективного взаимодействия нацобъединения с регионами. Координатор – это не только представитель НОСТРОЙ в своем регионе, но и представитель своего региона в национальном объединении. Оба этих статуса должны быть равнозначны и легитимны. Поэтому считаю важным **передать региональным СРО полномочия выборов координаторов в полном объеме в рамках окружных конференций, а Съезду НОСТРОЙ – утверждение в должности ранее избранных в регионах координаторов**, минуя Совет нацобъединения.

**Решения строительных СРО Петербурга должны быть приняты, а предложения – реализованы.**

Сегодня по общему мнению так и остается не решенным вопрос реализации на уровне национального объединения предложений, выдвинутых региональными саморегулируемыми организациями, в том числе в рамках окружных конференций. Как уже отмечалось ранее, однозначная трактовка роли координатора со стороны НОСТРОЙ приводит к отсутствию полноценной обратной связи и эффективного диалога с региональными СРО. Мы все понимаем, что функций координатора как «ретранслятора» недостаточно для того, чтобы гарантировать реализацию максимального количества предложений СРО, принятых на региональном уровне. На мой взгляд, решить эту проблему можно только путем **усиления роли координаторов в работе Совета НОСТРОЙ, наделением их правом решающего голоса.** Это позволит ввести в состав Совета команду единомышленников, которая обеспечит при принятии тех или иных решений 1/3 голосов, а с учетом представителей от регионов – квалифицированное большинство.

Помимо этого считаю важным позволить **координаторам участвовать в формировании Повесток дня Совета НОСТРОЙ**. Это даст нам возможность контролировать включение в обсуждения Советом национального объединения всех решений окружных конференций.

**Межотраслевая координация должна быть.**

Строительное саморегулируемое сообщество уже не раз говорило о необходимости консолидации в формате постоянного диалога с объединениями проектировщиков и изыскателей. Часть строительных вопросов просто невозможно решить, не затронув при этом сферы проектирования и изысканий. Поэтому вижу для себя важным решить вопрос **построения стабильной и эффективной системы взаимодействия между региональными СРО строителей, проектировщиков и изыскателей** для выработки единой позиции и плана мероприятий по ряду общих вопросов, проблем и инициатив на местном уровне.

**Диалог в формате рабочих групп эффективен.**

Практика работы Рабочей группы по законотворчеству в сфере градостроительной деятельности Окружной конференции членов НОСТРОЙ по Санкт-Петербурга показала, что такой формат диалога между саморегулируемыми организациями Петербурга достаточно эффективен. Учитывая актуальность тех или иных вопросов, связанных с деятельностью СРО Петербурга и строительных компаний – их членов считаю целесообразным **создание и обеспечение работы**, в том числе следующих **рабочих групп**:

* Рабочая группа по сокращению региональных административных барьеров в строительстве;
* Рабочая группа по контролю за расходованием средств, выделенных Санкт-Петербургу из сметы Национального объединения строителей;
* Рабочая группа по наградной деятельности.

На мой взгляд, необходимо поддерживать любые инициативы саморегулируемых организаций по созданию специализированных рабочих органов, направленные на оперативное решение актуальных проблем инвестиционно-строительного комплекса города.

**Смету Петербурга необходимо расширить.**

На сегодняшний день необходимо решить вопрос **увеличения финансирования со стороны национального объединения мероприятий, направленных на реализацию значимых инициатив СРО Петербурга**. Так, смета Санкт-Петербурга на 2014 год может быть расширена за счет включения в статью расходов таких важных пунктов как:

* Реализация значимых для системы саморегулирования мероприятий, проводимых СРО Петербурга (деловые мероприятия, социальные программы, информационные кампании и т.д.)**;**
* Реализация образовательных программ, проводимых СРО Петербурга: проведение обучающих семинаров; открытие специальных классов в школах города для организации мероприятий, направленных на профориентацию учащихся; повышение квалификации сотрудников предприятий малого бизнеса;
* и других.