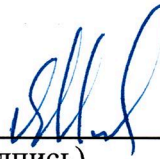




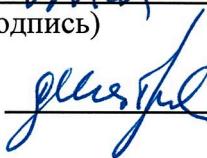
АССОЦИАЦИЯ «НАЦИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ СТРОИТЕЛЕЙ»

**ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ ПО ВОПРОСАМ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СТРОИТЕЛЬНОЙ СФЕРЕ**

**Президент Ассоциации
«Национальное объединение строителей»**



(подпись) **А.Ю. Молчанов**

«21»  2018 г.

Утверждено

Экспертным Советом Ассоциации «Национальное объединение строителей» по вопросам совершенствования законодательства в строительной сфере (протокол от «24» октября 2018 г. № 64)

**Заключение
по результатам правовой экспертизы
законопроекта № 503785-7 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части совершенствования правового регулирования отношений по градостроительному зонированию и планировке территории, а также отношений по изъятию земельных участков для государственных и муниципальных нужд)»**

Экспертным Советом Ассоциации «Национальное объединение строителей» по вопросам совершенствования законодательства в строительной сфере (далее – Экспертный Совет) проведена правовая экспертиза законопроекта № 503785-7 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части совершенствования правового регулирования отношений по градостроительному зонированию и

планировке территории, а также отношений по изъятию земельных участков для государственных и муниципальных нужд)» (далее – законопроект).

Правовая экспертиза проводилась в период с 08.08.2018 по 24.10.2018 на основании Положения об Экспертном Совете рабочей группой, сформированной в следующем составе:

- 1) Бандорин Л.Е. – руководитель рабочей группы;
- 2) Глушков А.Н.;
- 3) Кондратьева И.В.;
- 4) Курикалов Ю.Л.;
- 5) Ребрищев И.Н.;
- 6) Федорченко М.В.

При проведении правовой экспертизы Экспертный Совет проанализировал законопроект и пояснительную записку к нему. Как следует из пояснительной записки, законопроект подготовлен Министром России во исполнение пункта 1 Плана законопроектной работы Министра России на 2017 год, утверждённого приказом от 10.01.2017 № 9/пр.

Законопроектом, в числе прочего, вводится определение понятия «комплексное развитие территории»; уточняется возможность осуществления комплексного и устойчивого развития территорий, границы которых устанавливаются в правилах землепользования и застройки, путём реализации одного или нескольких предусмотренных законодательством договоров о развитии территорий; предусматривается, что карта границ населённого пункта действует в части, не противоречащей сведениям о таких границах, содержащихся в ЕГРН; вводится правило о выдаче ГПЗУ земельных участков, находящихся в границах территории, в отношении которой принято решение о развитии, только при наличии утверждённой документации по планировке территории; устанавливаются основания для отказа в выдаче ГПЗУ.

Проанализировав предлагаемые изменения, Экспертный Совет пришел к следующим выводам.

1. Необходимость законодательного определения термина «комплексное развитие территорий» возникла с момента принятия Федерального закона от 03.07.2016 № 373-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования регулирования подготовки, согласования и утверждения документации по планировке территории и обеспечения комплексного и устойчивого развития территорий и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации», которым был введен новый институт градостроительной деятельности – комплексное и устойчивое развитие территорий (КУРТ).

В частности, указанный Федеральный закон дополнил Земельный кодекс Российской Федерации правовыми нормами о возможности предоставления земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности без проведения торгов в целях комплексного развития территории (подпункты 13² и 13³ пункта 2 статьи 39⁶ Земельного кодекса Российской Федерации), об особенностях изъятия земельных участков и (или) расположенных на них объектов недвижимого имущества в целях комплексного развития территории по инициативе органа местного самоуправления (статья 56¹² Земельного Кодекса Российской Федерации). Но вместе с тем в Земельном кодексе отсутствует понятие комплексного развития территорий, а в соответствующих положениях, регулирующих особенности земельных отношений в этой части, содержатся отсылочные нормы к Градостроительному кодексу Российской Федерации.

Существующие в науке определения комплексного развития территорий понимают данный институт как вид деятельности по комплексному и устойчивому развитию территорий, осуществляемой в целях обеспечения наиболее эффективного использования территории и направленной на развитие города и формирование среды обитания в соответствии с современными требованиями.

В целом термин, предложенный рассматриваемым законопроектом, отражает сущность и назначение института КУРТ.

В связи с этим представляется обоснованным включение данного термина в Градостроительный кодекс Российской Федерации в целях единообразного понимания и применения термина.

2. Представленным законопроектом исключается необходимость установления красных линий, обозначающих границы территорий, занятых линейными объектами и (или) предназначенных для размещения линейных объектов.

В то же время в нарушение пункта «а» части 1 статьи 105 Регламента Государственной Думы и пункта 3 Основных требований к концепции и разработке проектов федеральных законов, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 02.08.2001 № 576, в представленной пояснительной записке отсутствует обоснование предлагаемой нормы по исключению красных линий в отношении линейных объектов.

Согласно пункту 11 статьи 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации красные линии – линии, которые обозначают существующие, планируемые (изменяемые, вновь образуемые) границы территорий общего пользования, границы земельных участков, на которых расположены линии электропередачи, линии связи (в том числе линейно-кабельные сооружения), трубопроводы, автомобильные дороги, железнодорожные линии и другие подобные сооружения.

Под линейными объектами понимаются линии электропередачи, линии связи (в том числе линейно-кабельные сооружения), трубопроводы, автомобильные дороги, железнодорожные линии и другие подобные сооружения (пункт 10¹ статьи 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации).

Исключение необходимости установления красных линий в отношении линейных объектов неизбежно повлечёт за собой ряд неблагоприятных правовых последствий.

Так, в соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 42 Градостроительного кодекса Российской Федерации основная часть проекта планировки территории включает в себя чертёж или чертежи планировки территории, на которых отображаются красные линии.

Помимо того, что красные линии отделяют территории общего пользования и участки, занятые линейными объектами, от других территорий, которые находятся или могут находиться в собственности физических и юридических лиц, они также обозначают как существующие, так и планируемые границы территорий общего пользования и земельных участков линейных объектов. Таким образом, проекты планировки территории призваны не только фиксировать сложившиеся границы государственных и частных земель, но и менять соотношение между ними путём утверждения предложений по прокладке автомобильных дорог, в том числе проходящих по земельным участкам, находящимся в собственности физических и юридических лиц. Соответственно, установление красных линий – это стадия, которая задаёт условия и пределы дальнейшего регулирования планировочной организации территории в границах планировочных элементов (жилых и промышленных районов) – установления границ земельных участков посредством проектов межевания.

Негативные правовые последствия принятия нового определения красных линий можно увидеть на примере размещения линий электропередачи (далее – ЛЭП).

В соответствии с пунктом 3 статьи 105 Земельного кодекса Российской Федерации может быть установлена охранный зона объектов электроэнергетики (объектов электросетевого хозяйства и объектов по производству электрической энергии). Ограничения использования земельных участков и объектов капитального строительства на территории охранных зон определяются на основании постановления Правительства Российской Федерации от 24.02.2009 № 160 «О порядке установления охранных зон объектов электросетевого хозяйства и особых условий использования земельных участков, расположенных в границах таких зон».

Охранная зона объектов электросетевого хозяйства устанавливается в целях обеспечения безопасного функционирования и эксплуатации, исключения возможности повреждения линий электропередачи и иных объектов электросетевого хозяйства (пункты 1 и 2 указанных Правил). В частности, охранные зоны устанавливаются: вдоль воздушных линий электропередачи, вдоль подземных кабельных линий электропередачи, вдоль подводных кабельных линий электропередачи, вдоль переходов воздушных линий электропередачи через водоёмы (реки, каналы, озера и др.). В охранных зонах запрещается осуществлять любые действия, которые могут нарушить безопасную работу объектов электросетевого хозяйства, в том числе привести к их повреждению или уничтожению и (или) повлечь причинение вреда жизни, здоровью граждан и имуществу физических или юридических лиц, а также повлечь нанесение экологического ущерба и возникновение пожаров (пункт 8 указанных Правил).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 1² Порядка установления и отображения красных линий, обозначающих границы территорий, занятых линейными объектами и (или) предназначенных для размещения линейных объектов, утверждённого приказом Минстроя России от 25.04.2017 № 742/пр, красные линии, обозначающие границы территорий, занятых линейными объектами, устанавливаются по границам земельных участков (частей земельных участков), на которых (в том числе над и под поверхностью которых) расположены линейные объекты и которые предоставлены правообладателям таких линейных объектов, в том числе на условиях сервитута. В соответствии с пунктом 1³ указанного Порядка красные линии, обозначающие границы территорий, предназначенных для строительства, реконструкции линейных объектов, устанавливаются по границам зон планируемого размещения линейных объектов.

В соответствии с Методическими рекомендациями «МР 2.1.10.0061-12.2.1.10. Состояние здоровья населения в связи с состоянием окружающей природной среды и условиями проживания населения. Оценка риска для здоровья населения при воздействии

переменных электромагнитных полей (до 300 ГГц) в условиях населённых мест. Методические рекомендации», утверждёнными Главным государственным санитарным врачом Российской Федерации 13.04.2012, по результатам исследований по риску развития опухолей (лейкозы) у детей и взрослых, имевших контакт с электромагнитными полями (проживание вблизи ЛЭП, воздействие бытовой аппаратуры, сотовых телефонов, других источников излучения ЭМП), существует большая вероятность развития опухолей.

Следовательно, если новое строительство будет осуществляться без учёта красных линий, обозначающих границы линейных объектов, это повлечёт за собой и нарушение прав собственников данных земельных участков, и нарушение безопасной работы линейных объектов, и причинение вреда жизни и здоровью граждан.

3. Законопроектом уточняется порядок установления границ населённых пунктов в составе документов территориального планирования муниципальных образований, в том числе устанавливается, что карта границ населённого пункта действует в части, не противоречащей сведениям о таких границах (частях границ), содержащихся в Едином государственном реестре недвижимости (далее – ЕГРН) (проектируемая часть 5³ статьи 18 Градостроительного кодекса Российской Федерации).

Также законопроектом уточняется порядок установления территориальных зон, в частности, предусматривается, что карта градостроительного зонирования в составе правил землепользования и застройки поселения, городского округа и сведения о границах территориальной зоны действуют в части, не противоречащей сведениям о таких границах (частях границ), содержащихся в ЕГРН (проектируемая часть 7 статьи 33 Градостроительного кодекса Российской Федерации).

Поддерживая необходимость приведения в соответствие сведений о границах населённых пунктов и территориальных зон сведениям, содержащимся в ЕГРН, Экспертный Совет отмечает следующее.

Сведения о границах земельных участков перенесены в ЕГРН из государственного кадастра недвижимости (далее – ГКН). В Докладе Государственного совета Российской Федерации «О мерах по повышению инвестиционной привлекательности в субъектах Российской Федерации» приведены данные о внесении в ГКН сведений о границах административно-территориальных образований. В частности, по состоянию на 01.07.2016 в ГКН было внесено: 26 границ между субъектами Российской Федерации (7% от общего количества границ между субъектами Российской Федерации (380 границ)); 8594 границы муниципальных образований (38% от общего количества муниципальных образований в Российской Федерации); 20 522 границы населенных пунктов (13% от общего количества населённых пунктов в Российской Федерации).

Как следует из указанного Доклада, по состоянию на 01.07.2016 более половины земельных участков (29,5 млн из 58,0 млн), сведения о которых содержатся в ГКН, не имели точного описания границ, а соответственно и уточнённой площади. В девяти субъектах Российской Федерации доля земельных участков с установленными границами и площадью составляла менее 30% (Ульяновская, Кировская, Костромская, Вологодская, Пензенская и Магаданская области, Республика Ингушетия, Удмуртская Республика, Камчатский край).

Приведённая статистика свидетельствует о низком уровне проведения работ по направлению органами государственной власти и органами местного самоуправления сведений о границах между субъектами Российской Федерации, муниципальных образований и населенных пунктов для внесения в ГКН. Следует также отметить недостаточно высокое качество проводимых ранее кадастровых работ, имевшие место погрешности, в том числе разницу в значениях при использовании различных подходов (указание координат характерных точек границы с округлением до 1 метра может превышать более чем на 10% площадь, вычисленную впоследствии при проведении кадастровых работ по координатам, округлённым до 0,01 метра).

По мнению Экспертного Совета, в условиях недостаточной наполненности ЕГРН необходимыми сведениями недопустимо признавать документы территориального планирования действующими только в той части, которая не противоречит ЕГРН. Более того, такой подход нивелирует институциональные основы территориального планирования и градостроительной деятельности в целом. Актуализация документов территориального планирования должна происходить последовательно по мере наполнения ЕГРН достоверными и актуальными сведениями о границах (в том числе в виде координатного описания местоположения таких границ населённых пунктов и территориальных зон).

4. Экспертный Совет также считает необходимым отметить, что отдельные положения законопроекта не вводят нового регулирования.

В частности, согласно проектируемой части 5² статьи 18 и проектируемой части 2² статьи 34 Градостроительного кодекса Российской Федерации, отсутствие в ЕГРН сведений о местоположении границ земельных участков, наличие земельных споров о местоположении границ земельных участков, выявление пересечения границы земельного участка с границами другого земельного участка не являются препятствием для установления или изменения границы населенного пункта, для установления или изменения границы территориальной зоны.

Вместе с тем согласно пункту 1 статьи 84 Земельного кодекса Российской Федерации установлением или изменением границ населенных пунктов является:

1) утверждение или изменение генерального плана городского округа, поселения, отображающего границы населенных пунктов, расположенных в границах соответствующего муниципального образования;

2) утверждение или изменение схемы территориального планирования муниципального района, отображающей границы сельских населенных пунктов, расположенных за пределами границ поселений (на межселенных территориях).

Согласно части 3 статьи 23 Градостроительного кодекса Российской Федерации карта границ населённых пунктов является составной частью генерального плана, согласно части 5¹ той же статьи обязательным приложением к генеральному плану являются сведения о границах населённых пунктов (в том числе границах образуемых населённых пунктов), входящих в состав поселения или городского округа, которые должны содержать графическое описание местоположения границ населённых пунктов, перечень координат характерных точек этих границ в системе координат, используемой для ведения ЕГРН.

Таким образом, порядок подготовки и утверждения генерального плана, установленный Градостроительным кодексом Российской Федерации, не зависит от наличия сведений о местоположении границ земельных участков в ЕГРН.

Относительно установления границ территориальных зон Экспертный Совет отмечает следующее. Согласно пункту 1 статьи 85 Земельного кодекса Российской Федерации земельные участки в составе земель населённых пунктов относятся градостроительными регламентами к территориальным зонам. Согласно пункту 2 той же статьи границы территориальных зон должны отвечать требованиям принадлежности каждого земельного участка только к одной зоне. Правилами землепользования и застройки устанавливается градостроительный регламент для каждой территориальной зоны индивидуально, с учётом особенностей её расположения и развития, а также возможности территориального сочетания различных видов использования земельных участков (жилого, общественно-делового, производственного, рекреационного и иных видов использования земельных участков).

Порядок установления территориальных зон определён статьёй 34 Градостроительного кодекса Российской Федерации и не содержит каких-либо ограничений, связанных с наличием сведений о границах земельных участков в ЕГРН.

Следовательно, отсутствие в ЕГРН сведений о местоположении границ земельных участков, наличие земельных споров о местоположении границ земельных участков, выявление пересечения границы земельного участка с границами другого земельного участка не является препятствием для установления или изменения границы населённого пункта, для установления или изменения границы территориальной зоны и в рамках действующего правового регулирования. В этой связи, по мнению Экспертного Совета, вышеназванные положения законопроекта, которые не вводят нового регулирования, целесообразно исключить.

5. Пункт 2² статьи 46 Земельного кодекса Российской Федерации в редакции законопроекта устанавливает возможность расторжения по инициативе органа местного самоуправления договора аренды земельного участка, предоставленного в соответствии с договором о развитии застроенной территории в случае расторжения такого договора о развитии застроенной территории.

Однако в соответствии с пунктом 9 части 3 статьи 46² Градостроительного кодекса Российской Федерации орган местного самоуправления предоставляет земельный участок лицу, заключившему договор о развитии застроенной территории, только после выполнения последним обязательств по подготовке проекта планировки застроенной территории, обязательств по передаче в государственную или муниципальную собственность жилых помещений для предоставления выселяемым гражданам, у которых с муниципальными органами были заключены договоры социального найма, обязательств по оплате возмещения за изымаемые жилые помещения в многоквартирных домах, признанных аварийными и подлежащими сносу. При этом предоставление земельных участков может осуществляться поэтапно по мере выполнения лицом, заключившим договор о развитии застроенной территории, перечисленных выше обязательств.

Соответственно, прекращение договора аренды в случае расторжения договора о развитии застроенной территории будет необоснованным.

Следует отметить, что такая норма может заблокировать выдачу банками кредитов под проектное финансирование для строительства многоквартирных домов на застроенной территории. Поскольку банки при осуществлении кредитования в случае расторжения договора о развитии застроенной территории утрачивают обеспечение в виде права аренды земельного участка.

6. В соответствии с частями 3-4 статьи 46¹ действующей редакции Градостроительного кодекса Российской Федерации решение о развитии застроенной территории может быть принято, если на такой территории расположены многоквартирные дома, признанные аварийными и подлежащими сносу, многоквартирные дома, снос, реконструкция которых планируются на основании муниципальных адресных программ, объекты инженерной коммунальной, социальной, транспортной инфраструктуры, обеспечивающие указанные многоквартирные дома.

Законопроект конкретизирует часть 3 статьи 46¹⁰ Градостроительного кодекса Российской Федерации, устанавливая, что решение о комплексном развитии территории по инициативе органа местного самоуправления может быть принято, если на указанной территории расположены объекты капитального строительства, признанные аварийными и подлежащими сносу или снос, реконструкция которых планируются на основании муниципальных адресных программ, за исключением многоквартирных домов, указанных в пунктах 1, 2 части 3 статьи 46¹ Градостроительного кодекса Российской Федерации, также на такой территории, согласно проектируемому пункту 3¹ части 3 статьи 46¹⁰ Градостроительного кодекса Российской Федерации, могут располагаться объекты капитального строительства, виды разрешённого использования которых не соответствуют видам разрешенного использования земельных участков, установленным правилами землепользования и застройки, самовольные постройки.

Однако существующая застройка городских территорий зачастую включает в себя находящиеся в непосредственной близости многоквартирные дома, признанные аварийными и объекты капитального

строительства, виды разрешённого использования которых не соответствуют видам разрешённого использования земельных участков, а также самовольные постройки. В этом случае данная территория не может быть застроена в рамках договора о развитии застроенной территории или договора о комплексном освоении территории, необходимо разделять территорию и застраивать каждую часть по разным договорам. Это не позволит осуществить комплексное развитие территории.

Экспертный Совет считает целесообразным включить в статью 46¹ Градостроительного кодекса Российской Федерации положения о возможности размещения на территории, подлежащей развитию, объектов, виды разрешённого использования которых не соответствуют видам разрешённого использования земельных участков, установленным правилами землепользования и застройки, самовольные постройки, либо исключить из пунктов 1, 2 части 3 статьи 46⁹ Градостроительного кодекса Российской Федерации упоминание о многоквартирных домах.

7. Законопроектом устанавливается возможность изъятия для государственных и муниципальных нужд земельных участков, расположенных на территории, в отношении которой заключен договор о развитии застроенной территории. Совершенно очевидно, что данное нововведение позитивно скажется на расширении института развития застроенных территорий, поскольку повысит инвестиционную привлекательность строительства в рамках договора о развитии застроенной территории.

Однако проектируемой статьёй 17 Федерального закона от 25.10.2001 № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» устанавливается, что изъятие земельных участков и (или) расположенных на них объектов недвижимого имущества для муниципальных нужд в целях развития застроенной территории допускается только в случае, если договор о развитии застроенной территории заключён в отношении территории, решение о развитии которой принято после 01.01.2017.

Экспертный Совет считает, что нормы об изъятии земельных участков и расположенных на них объектов недвижимости в целях развития застроенной территории должны распространяться на все действующие договоры о развитии застроенной территории, поскольку указанное нововведение позволит в более короткие сроки и более эффективно завершить исполнение действующих договоров о развитии застроенной территории.

8. Подпункт 5 пункта 4 статьи 56¹¹ Земельного кодекса Российской Федерации в редакции законопроекта устанавливает, что право собственности на изымаемые земельный участок и (или) расположенные на нём объекты недвижимого имущества возникает у организации, с которой заключён договор о развитии застроенной территории, с момента прекращения права частной собственности на них. Однако согласно пункту 9 части 3 статьи 46² Градостроительного кодекса Российской Федерации предоставление земельного участка лицу, заключившему договор о развитии застроенной территории, осуществляется после исполнения им обязательств, установленных пунктами 3-5 части 3 статьи 46² Градостроительного кодекса Российской Федерации.

В связи с этим представляется целесообразным уточнить предлагаемую законопроектом редакцию подпункта 5 пункта 4 статьи 56¹¹ Земельного кодекса Российской Федерации в части момента возникновения права собственности на изымаемые земельный участок и объекты недвижимости у лица, заключающего договор о развитии застроенных территорий.

9. Законопроектом нормы статьи 56¹² Земельного кодекса Российской Федерации, в действующей редакции регулирующие изъятие земельных участков и других объектов недвижимости в целях комплексного развития территории по инициативе органа местного самоуправления, распространяются на правоотношения по изъятию таких объектов в случае принятия решения о развитии застроенной территории.

Следует отметить, что в пояснительной записке к законопроекту обосновывается только правомерность изъятия для муниципальных нужд в

отношении объектов, указанных в части 4 статьи 46¹ Градостроительного кодекса Российской Федерации (земельных участков, на которых расположены объекты инженерной инфраструктуры, обеспечивающие исключительно функционирование многоквартирных домов, предусмотренных пунктами 1 и 2 части 3 статьи 46¹ Градостроительного кодекса Российской Федерации, а также объекты коммунальной, социальной, транспортной инфраструктур, необходимые для обеспечения жизнедеятельности граждан, проживающих в таких домах). Однако анализ пункта 13 статьи 1 и статьи 2 законопроекта показывает, что ими предусмотрено также изъятие жилых помещений в указанных в части 3 статьи 46¹ Градостроительного кодекса Российской Федерации многоквартирных домах, расположенных на застроенной территории, в отношении которой принято решение о развитии, земельных участков, на которых расположены такие многоквартирные дома. Таким образом, по сравнению с действующими нормами, принудительному изъятию подлежат жилые помещения и земельные участки домов, не являющиеся подлежащими сносу в качестве аварийных (пункт 1 части 3 статьи 46¹ Градостроительного кодекса Российской Федерации), но включённые в состав муниципальных адресных программ сноса и реконструкции многоквартирных домов.

По существу предлагаемая редакция положений об изъятии объектов недвижимости в случае принятия решения о развитии застроенной территории означает возможность принудительного изъятия всех объектов, расположенных на данной территории. Следует признать, что на законодательном уровне принципиально должен быть решён вопрос о случаях принудительного изъятия жилых помещений и земельных участков многоквартирных домов, не являющихся аварийными, но по определённым критериям отнесённым к ветхому жилищному фонду и включённым в муниципальные адресные программы с целью сноса или реконструкции.

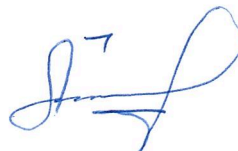
10. Законопроектом предлагается исключить пункты 10 и 12 статьи 56¹² Земельного кодекса Российской Федерации. Вместе с тем указанные пункты утратили силу в связи с принятием Федерального закона от 03.08.2018

№ 341-ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части упрощения размещения линейных объектов».

Экспертный Совет отмечает необходимость уточнения отдельных положений законопроекта в связи с принятием вышеназванного Федерального закона, а также Федерального закона от 03.08.2018 № 340-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» и Федерального закона от 03.08.2018 № 342-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

На основании изложенного, руководствуясь Положением об Экспертном Совете Ассоциации «Национальное объединение строителей» по вопросам совершенствования законодательства в строительной сфере, Экспертный Совет считает целесообразным дальнейшее рассмотрение законопроекта № 503785-7 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части совершенствования правового регулирования отношений по градостроительному зонированию и планировке территории, а также отношений по изъятию земельных участков для государственных и муниципальных нужд)» с учётом изложенных в настоящем заключении предложений.

Председатель Экспертного Совета



А.Н. Глушков